

ANDREAS SCHMINCK

Die Titelrubriken der *Ecloga*,  
der *Eisagoge* und des *Prochiron*

Estratto  
dagli ANNALI DEL SEMINARIO GIURIDICO  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

(AUPA)

Volume LVIII  
(2015)



G. GIAPPICHELLI EDITORE - TORINO

# ANNALI DEL SEMINARIO GIURIDICO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

(AUPA)

## DIRETTORI

Gianfranco Purpura

Giuseppe Falcone

## COMITATO SCIENTIFICO

Giuseppina Aricò Anselmo	Palermo
Christian Baldus	Heidelberg
Jean-Pierre Coriat	Paris
Lucio De Giovanni	Napoli
Oliviero Diliberto	Roma
Matteo Marrone	Palermo
Ferdinando Mazzeola	Palermo
Enrico Mazzeola Fardella	Palermo
Javier Paricio	Madrid
Beatrice Pasciuta	Palermo
Salvatore Puliatti	Parma
Raimondo Santoro	Palermo
Mario Varvaro	Palermo
Laurens Winkel	Rotterdam

## COMITATO DI REDAZIONE

Monica De Simone (*coordinamento*), Giacomo D'Angelo,  
Salvatore Sciortino, Francesca Terranova

Via Maqueda, 172 - 90134 Palermo - e-mail: [redazioneaup@unipa.it](mailto:redazioneaup@unipa.it)

## INDICE DEL VOLUME

### ARTICOLI

P. CERAMI, <i>Tabernae librariae</i> . Profili terminologici, economici e giuridici del commercio librario e dell'attività editoriale nel mondo romano .....	9
G. FALCONE, La trattazione di Gai 3.140-141 sul <i>pretium</i> nella compravendita, tra ' <i>regulae</i> ' e <i>ius controversum</i> .....	37
O. LICANDRO, ' <i>Restitutio rei publicae</i> ' tra teoria e prassi politica. Augusto e l'eredità di Cicerone .....	57
S. LONGO, Il credito del <i>servus</i> nei confronti di un <i>extraneus</i> : ' <i>naturale</i> ' <i>creditum</i> ? .....	131
C. RUSSO RUGGERI, <i>Lex Cornelia iudiciaria</i> e pentitismo .....	177
S. SCIORTINO, <i>Denegare iudicium</i> e <i>denegare actionem</i> .....	197

### NOTE

G. ARICÒ ANSELMO, Dal Foro al Comizio. Un amichevole confronto di idee .....	241
G. D'ANGELO, <i>Vadimonium</i> e <i>cautio se exhibiturum</i> in D. 2.9.2.1 (Paul. 6 <i>ad ed.</i> ) .....	253
M. MIGLIETTA, Per uno studio palingenetico di B. 60.3: il contributo dei commentari bizantini ad C. 3.35 .....	261
A. SCHMINCK †, Die Titelrubriken der <i>Ecloga</i> , der <i>Eisagoge</i> und des <i>Prochiron</i> ...	275

### VARIE

O. DILIBERTO, Una sconosciuta monografia palermitana sulla palingenesi delle XII Tavole (e un curioso caso di omonimia) .....	291
G. FALCONE, ' <i>Fabulis</i> ', non ' <i>tabulis</i> ', in cost. <i>Imperatoriam</i> 3 .....	301
J.H.A. LOKIN - B.H. STOLTE, <i>In memoriam</i> Nicolaas van der Wal .....	313



ANDREAS SCHMINCK †  
(Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte)

Die Titelrubriken der *Ecloga*, der *Eisagoge* und des *Prochiron*\*

\* Quando il volume era già in tipografia è giunta la triste notizia della scomparsa dell'illustre Studioso francofortese. La presenza del testo che segue ha, perciò, assunto per gli *Annali* anche il significato di omaggio alla memoria del Suo autore.



## DIE TITELRUBRIKEN DER *ECLOGA*, DER *EISAGOGÉ* UND DES *PROCHIRON*

I. Die Ἐκλογή τῶν νόμων (die *Ecloga*), die vermutlich 741 von den „isaurischen“ Kaisern Leon III. (717 – 741) und Konstantinos V. (741 – 775) promulgierte „Auswahl aus den (justinianischen) Gesetzen“, ist in ein Prooimion und die folgenden 18 Titel eingeteilt:<sup>1</sup>

- 1) Περὶ συστάσεως μνηστείας καὶ λύσεως αὐτῆς
- 2) Περὶ γάμων ἐπιτετραμμένων καὶ κεκωλυμένων, πρώτου καὶ δευτέρου, ἐγγράφου καὶ ἀγράφου, καὶ λύσεως αὐτῶν
- 3) Περὶ τῆς καταγραφείσης προικὸς καὶ μὴ ἐπιδοθείσης καὶ περὶ δικαίου προικὸς
- 4) Περὶ δωρεῶν ἀπλῶν, ἧγουν ἀπεντεῦθεν ἤδη χρήσεως καὶ δεσποτείας πραγμάτων ἢ δεσποτείας αὐτῶν μόνον, ἢ μετὰ θάνατόν τισι καταλιμπανομένων καὶ περὶ αἰτιῶν, ἐξ ὧν αἰ τοιαῦται δωρεαὶ ἀνατρέπονται
- 5) Περὶ τῶν κεκωλυμένων διατίθεσθαι προσώπων καὶ περὶ διαθηκῶν ἐγγράφων καὶ ἀγράφων
- 6) Περὶ τῶν ἐξ ἀδιαθέτου κληρονομιῶν καὶ λεγάτων καὶ περὶ τῶν ἐξ ἀχαριστίας ἐκπιπτόντων
- 7) Περὶ παίδων (παίδων om. Zachariae) ὀρφανῶν (καταλειφθέντων add. Zachariae) καὶ τῆς τούτων κουρατορίας (κουρατωρείας Zachariae)
- 8) Περὶ ἐλευθεριῶν καὶ ἀναδουλώσεων
- 9) Περὶ πράσεως καὶ ἀγορασίας, ἐγγράφου καὶ ἀγράφου, καὶ ἀρραβῶνων αὐτῶν
- 10) Περὶ δανείου ἐγγράφου καὶ ἀγράφου καὶ τῶν διδομένων ἐπ’ αὐτοῖς ἐνεχύρων
- 11) Περὶ πάσης παραθήκης (παρακαταθήκης Zachariae)
- 12) Περὶ ἐμφυτεύσεων διηνεκῶν καὶ ἐμπεριγράφων
- 13) Περὶ μισθώσεων
- 14) Περὶ μαρτύρων πιστῶν καὶ ἀπροσδέκτων

<sup>1</sup> Der Text wurde erstmals von C. E. ZACHARIAE A LINGENTHAL, *Collectio librorum juris Graeco-Romani ineditorum – Ecloga Leonis et Constantini, Epanagoge Basilii Leonis et Alexandri*, Leipzig 1852, 9-52 (Ndr. in: I. ZEPOS / P. ZEPOS, *Jus Graecoromanum*, Athen 1931 [Ndr. Aalen 1962], II 11-62), und zuletzt von L. BURGMANN, *Ecloga (Das Gesetzbuch Leons III. und Konstantinos’ V)*, Frankfurt 1983, 160-244, herausgegeben. Zu der hier behandelten Thematik vgl. jetzt auch F. GORIA, *Impostazioni sistematiche nelle compilazioni minori postgiustiniane dell’Impero d’Oriente (secoli VIII – X)*, in S. MASUELLI / L. ZANDRINO (Hgg.), *Linguaggio e sistematica nella prospettiva di un romanista (Atti della Giornata di Studi in onore del Professor Lelio Lantella [Torino, 22 marzo 2013])*, Neapel 2014, 263-290, der die Titel der drei Gesetzbücher insbesondere mit den entsprechenden Titeln des *Corpus iuris civilis* verglich.

- 15) Περὶ διαλύσεων κυρουμένων ἢ ἀνατρεπομένων  
 16) Περὶ στρατιωτικῶν ἰδιοκτητῶν πραγμάτων καὶ κανστρισίων (κανστρεσίων Zachariae) κερδῶν ὑπεξουσίῳ αὐτῶν τυγχανόντων καὶ περὶ κληρικῶν καὶ χαρτουλαρίων (χαρτουλλαρίων Zachariae) καὶ ἐτέρων στρατευομένων  
 17) Ποινάλιος τῶν ἐγκληματικῶν κεφαλαίων  
 18) Περὶ διαμερισμοῦ σκύλων.

In Übereinstimmung mit der Rubrik der *Ecloga*<sup>2</sup> sind deren Quellen die *Institutionen*, die *Digesten*, der *Codex* und die *Novellen* Iustinianos' I., doch in keinem Teil des *Corpus iuris civilis* ist der Stoff auf ähnliche Weise angeordnet wie in dem „isaurischen“ Gesetzbuch. Es ist daher dessen „Systematik“ zu ermitteln.<sup>3</sup>

Dass die Regelung der *Ehe* am Anfang steht (Titel 2), ergibt sich aus der großen Bedeutung, die diesem allmählich in die Zuständigkeit der Kirche übergehenden Rechtsinstitut beigelegt wurde.<sup>4</sup> Besonders im Kapitel 2.9.1 begnügten sich die Kompilatoren nicht mit einer knappen Wiedergabe der justinianischen Norm, sondern betätigten sich selbst legislativ, indem sie die Unauflöslichkeit der Ehe unmittelbar aus der Bibel ableiteten.<sup>5</sup>

Der Ehe geht das *Verlöbnis* voraus (Titel 1), und sie ist begleitet von Abmachungen über die *Mitgift* (Titel 3), weshalb diese Materien die Titel vor und nach der Ehe einnehmen.<sup>6</sup> Da es sich bei der Mitgift um eine Art *Geschenk* handelt, lag es nahe, dem Titel über die *προίξ* denjenigen über die *δωρεαὶ* folgen zu lassen (Titel 4).<sup>7</sup> Den Geschenken vergleichbar sind die Erbschaften,<sup>8</sup> denen entweder ein *Testament* (Titel 5) oder eine *Intestaterbfolge* (Titel 6) zugrunde liegt.

Sehr sinnvoll ist dann auch der Übergang vom Erbrecht zum Personenrecht: Einer Erbschaft geht naturgemäß ein Todesfall voraus, der oft auch dazu führt, dass es zu einer *Vormundschaft* kommt (Titel 7).<sup>9</sup> Wie die *Waisen* (Titel 7) in einem bestimmten Alter erlangen die Sklaven durch *Freilassungen* die volle „Rechtsfähigkeit“ (Titel 8).

Genau wie die Freilassung ein „Rechtsgeschäft“ darstellt, ist dies auch der *Kauf* (Titel 9), der – als wichtigster bzw. am häufigsten vorkommender<sup>10</sup> „Vertrag“ – die fünf Titel zum Schuldrecht einleitet, gefolgt von denjenigen über das *Darlehen* (Titel 10), die *Verwahrung*

<sup>2</sup> *Ecloga*, Rubrik Zeilen 4-5 (ed. BURGMANN [Anm. 1] 160): „ἀπὸ τῶν ἰνστιτούτων, τῶν διγέστων, τοῦ κώδικος, τῶν νεαρῶν τοῦ μεγάλου Ἰουστινιανοῦ διατάξεων“.

<sup>3</sup> Vgl. BURGMANN (Anm. 1) 8 und F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 268-279.

<sup>4</sup> Ähnlich BURGMANN (Anm. 1) 8.

<sup>5</sup> *Ecloga* 2.9.1. Die Kapitel zur Scheidung (2.9.1-4) wurden in einigen Handschriften sogar zu einem eigenen Titel verselbständigt, vgl. BURGMANN (Anm. 1) 108-110 und F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 278; vgl. auch das mit biblischen Zitaten angereicherte Kapitel 2.5.2.

<sup>6</sup> Diese gewissermaßen selbstverständliche Reihenfolge wurde auch in den *Digesten* (23.1-5) eingehalten, vgl. F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 270.

<sup>7</sup> Ähnlich BURGMANN (Anm. 1) 8.

<sup>8</sup> Ähnlich F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 271.

<sup>9</sup> Etwas anders F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 272 und 285.

<sup>10</sup> Ähnlich F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 273.



(Titel 11),<sup>11</sup> die *Emphyteuse* (Titel 12) und die *Pacht* (Titel 13).<sup>12</sup>

Daran schließt sich mit den Titeln über die *Zeugen* (Titel 14) und die *Vergleiche* (Titel 15) das Prozessrecht an, während das Militär- und das Strafrecht mit den Titeln über die *Soldaten* (Titel 16), die *Verbrechen* (Titel 17) und die *Kriegsbeute* (Titel 18) den Abschluss des „isaurischen“ Gesetzbuches bilden.

Der Vergleich der Titelfolge in der *Ecloga* mit der Reihenfolge der Titel in den einzelnen Teilen des *Corpus iuris civilis* zeigt, dass die – partiell geradezu „pandektistisch“ anmutende – „Systematik“ der „Auswahl“ („ἐκλογή“) Leons III. und Konstantinos' V. der Anordnung des Stoffes in den justinianischen „Volltexten“ überlegen ist.<sup>13</sup>

II. Die *Εἰσαγωγή τοῦ νόμου* (die *Eisagoge*), die vermutlich am 15. Mai 886 im Namen der „makedonischen“ Kaiser Basileios I. (867 – 886), Leon VI. (886 – 912) und Alexandros (912 – 913) promulgierte „Einführung in das Gesetz“, ist in ein Prooimion und die folgenden 40 Titel eingeteilt:<sup>14</sup>

- 1) Περὶ νόμου καὶ δικαιοσύνης
- 2) Περὶ βασιλέως
- 3) Περὶ πατριάρχου
- 4) Περὶ τάξεως ἐπάρχου πόλεως
- 5) Περὶ τοῦ κοιαίστωρος
- 6) Περὶ ἀπλῶς ἀρχόντων
- 7) Περὶ τοῦ χωρὶς δόσεως γίνεσθαι τοὺς ἄρχοντας καὶ μηδένα ἐν μηδενὶ διὰ χρημάτων κρίνειν ἢ τοὺς ὑποπίπτοντας τοῖς ἐγκλήμασι συγχωρεῖν
- 8) Περὶ ἐπισκόπων καὶ χειροτονιῶν καὶ προβολῶν ἐκκλησιαστικῶν παντοίων
- 9) Περὶ τῶν ἀρμοζόντων ἐπισκόποις καὶ πρεσβυτέροις καὶ διακόνοις καὶ ἀπλῶς πᾶσιν ἐκκλησιαστικοῖς καὶ μοναχοῖς
- 10) Περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἐμφυτεύσεων καὶ μισθώσεων
- 11) Περὶ τάξεως καὶ κριτηρίων
- 12) Περὶ μαρτύρων
- 13) Περὶ συμβολαίων
- 14) Περὶ μνηστείας
- 15) Περὶ ἀρραβῶνων καὶ δωρεῶν μνηστείας
- 16) Περὶ γάμου καὶ ἀκριβείας αὐτοῦ

<sup>11</sup> Die ohnehin sinnvolle Reihenfolge Darlehen – Verwahrung wurde durch *Institutiones* 3.14 pr. (*mutuum*) und 3 (*depositum*) bzw. Theophilus, *Institutionen-Paraphrase* 3.14 pr. und 3 (unter Auslassung der sehr speziellen Regelungen in 3.14. 1-2) suggeriert; anders F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 274-275.

<sup>12</sup> GORIA (Anm. 1) 273 fand diese Regelung des Schuldrechts nicht besonders sinnvoll und wunderte sich über die „Auslassung“ der *stipulatio*, die jedoch, von vereinzelt Ausnahmen abgesehen (vgl. K. E. ZACHARIÄ VON LINGENTHAL, *Geschichte des griechisch-römischen Rechts*<sup>3</sup>, Berlin 1892 [Ndr. Aalen 1955], 293, und A. SCHMINCK, *Subsistiva Byzantina nova. I. Ἐπερώτησις*, in *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 83, 2015, im Druck), in nachjustinianischer Zeit außer Gebrauch kam.

<sup>13</sup> Zurückhaltend BURGEMANN (Anm. 1) 7 und F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 279.

<sup>14</sup> Der Text wurde von ZACHARIAE A LINGENTHAL (Anm. 1) 61-217 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] II 236-368) herausgegeben.

- 17) Περὶ γάμων κεκωλυμένων
- 18) Περὶ προικός
- 19) Περὶ πρὸ γάμου ἢ διὰ γάμου δωρεᾶς
- 20) Περὶ δωρεῶν μεταξὺ ἀνδρῶς καὶ γυναικὸς γινομένων
- 21) Περὶ λύσεως γάμου
- 22) Περὶ δωρεῶν καὶ ἀνατροπῆς αὐτῶν
- 23) Περὶ πράσως καὶ ἀγορασίας
- 24) Περὶ μισθώσεως
- 25) Περὶ καταθήκης
- 26) Περὶ κοινωνίας
- 27) Περὶ διαλύσεως
- 28) Περὶ χρέους καὶ ἐνεχύρων
- 29) Περὶ διαθήκης καὶ κωδικέλλου
- 30) Περὶ τῶν κωλυομένων διατίθεσθαι
- 31) Περὶ διαθήκης ὑπεξουσίων καὶ λύσεως ὑπεξουσιότητος
- 32) Περὶ ἀνατροπῆς διαθήκης
- 33) Περὶ τῶν ἐκ διαθήκης καὶ ἐξ ἀδιαθέτου κληρονόμων
- 34) Περὶ φαλκιδίου καὶ ἀποκλήρων
- 35) Περὶ [τοῦ] τοὺς τελευτῶντας ἤγουν τὰ λείψανα αὐτῶν μὴ ἐνυβρίζεσθαι παρὰ τῶν δανειστῶν, καὶ πότε δεῖ ἐνάγειν τοὺς δανειστὰς κατὰ τῶν κληρονόμων τῶν τελευτησάντων
- 36) Περὶ λεγάτου
- 37) Περὶ ἐλευθεριῶν καὶ ἀπελευθέρων
- 38) Περὶ ἐπιτρόπων καὶ κουρατόρων καὶ ἀποκαταστάσεως
- 39) Περὶ καινοτομιῶν καὶ ὄρων
- 40) Περὶ ποινῶν

Auch die *Eisagoge* basiert auf den vier Teilen der justinianischen Kodifikation, zusätzlich diente ihr aber auch die *Ecloge* als weitere Quelle. Genau wie diese weist sie eine völlig eigenständige „Systematik“ auf.<sup>15</sup>

Dass am Anfang Normen über *Gesetz und Gerechtigkeit* stehen (Titel 1), geht auf die entsprechenden einleitenden Titel der *Digesten* (1.1: „De iustitia et iure“) und der *Institutionen* (1.1: „De iustitia et iure“)<sup>16</sup> sowie auf die herausragende Stellung des „νόμος“ im Prooimion der *Eisagoge* zurück.<sup>17</sup> Die Titel über den *Kaiser* (Titel 2) und den *Patriarchen* (Titel 3) sind eine Schöpfung des Patriarchen Photios,<sup>18</sup> der auch die folgenden, in die Zuständigkeit des weltlichen und des geistlichen Oberhauptes fallenden Titel über den *Eparchen* (Titel 4), den *Koiaistor* (*Quaestor*) (Titel 5) und die *Archonten* (Titel 6 und 7) sowie über die *Bischöfe* (Titel

<sup>15</sup> Vgl. F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 279-290, der allerdings die „Systematik“ der *Eisagoge* zusammen mit derjenigen des *Prochiron* behandelte.

<sup>16</sup> So auch F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 281.

<sup>17</sup> Vgl. A. SCHMINCK, *Από τον «νόμο» στον «νόμο»*. Ο Φώτιος και η έννοια του νόμου στην αρχαιότητα, in *Συμβολές στην έρευνα του αρχαίου ελληνικού και ελληνιστικού δικαίου*, 2, Athen 1994, 61-72.

<sup>18</sup> So insbesondere J. SCHARF, *Photios und die Epanagoge*, in *Byzantinische Zeitschrift* 49, 1956, 385-400.

8), die sonstigen *Kleriker und Mönche* (Titel 9) sowie die *kirchliche Emphyteuse und Pacht* (Titel 10)<sup>19</sup> inspirierte und teilweise sogar selbst verfasste.

Diese ersten Titel der *Eisagoge* zum weltlichen und kirchlichen Verfassungs- und Verwaltungsrecht haben keine Parallele in der *Ecloga*; erst mit Titel 10 kommt es zu einer deutlichen Bezugnahme auf die „Systematik“ des „isaurischen“ Gesetzbuches, nämlich dessen Titel 12 und 13 über *Emphyteuse* und *Pacht*, und auch der übernächste Titel der *Eisagoge* über die *Zeugen* (Titel 12), der dem sich in der *Ecloga* unmittelbar anschließenden Titel 14 thematisch entspricht, ist der Titelfolge der letzteren verpflichtet.

Allerdings ist der prozessrechtlichen Materie über die *Zeugen* in der *Eisagoge* ein neuer Titel über die *Gerichte* (Titel 11) vorgeschaltet, der ebenfalls photianische Züge trägt und auf sinnvolle Weise vom (kirchlichen) Verwaltungsrecht zum Gerichtsverfassungsrecht überleitet. Der nächste Titel (15) der *Ecloga* über die *Vergleiche* ist sodann zu Recht aus dem Prozessrecht entfernt und (als Titel 27) in das Schuldrecht der *Eisagoge* inkorporiert, während ein ebenfalls auf Photios zurückzuführender Titel über die *Vertragsurkunden* bzw. *Verträge* (Titel 13)<sup>20</sup> das Beweisrecht angemessen zum Abschluss bringt.

Erst nach diesem neuartigen öffentlichrechtlichen Teil beginnt in Analogie zur *Ecloga* der privatrechtliche Teil der *Eisagoge* mit Bestimmungen über die Ehe,<sup>21</sup> welche wegen ihrer großen Zahl auf acht (statt – wie in der *Ecloga* – auf drei) Titel aufgeteilt sind: das *Verlöbnis* (Titel 14), die *Verlöbnisgaben* (Titel 15), die *Eheförmlichkeiten* (Titel 16), die *Ehehindernisse* (Titel 17), die *Mitgift* (Titel 18), das *Ehegeschenk* (Titel 19), die *Geschenke unter Eheleuten* (Titel 20) und die *Eheauflösung* (Titel 21).

Angeregt durch die Titel (18-20) über die gegenseitigen Geschenke von Ehegatten folgen dann in der *Eisagoge* – wie in der *Ecloga* – Vorschriften über *Schenkungen* (Titel 22).<sup>22</sup> Danach jedoch entfernen sich die Kompilatoren der *Eisagoge* von der assoziativen „Systematik“ der *Ecloga* und fahren mit dem (dort erst später geregelten) Obligationenrecht fort: dem *Kauf* (Titel 23), der *Pacht* (Titel 24), der *Verwahrung* (Titel 25), der *Gesellschaft* (Titel 26), die in der *Ecloga* nur als Anhang in dem Titel (10) über das *Darlehen* behandelt wurde, dem *Vergleich* (Titel 27), der hier – richtiger als in der *Ecloga* – zum Schuld- statt zum Prozessrecht gezählt wird, sowie der *Geldschuld*, d.h. dem *Darlehen* (Titel 28).<sup>23</sup>

<sup>19</sup> F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 281<sup>43</sup> sah sogar eine „euritmia“ mit „un equal numero di titoli“, nämlich vier, indem er den (hauptsächlich den weltlichen Beamten gewidmeten) Titel 7 ausklammerte.

<sup>20</sup> Vgl. A. SCHMINCK, *Subsivica Byzantina, II: Συμβόλαιον*, in *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 83, 2015, 126-144 (133-139).

<sup>21</sup> Obwohl die *Eisagoge* insoweit völlig der *Ecloga* und dem *Prochiron* entspricht, wie auch schon aus *Eisagoge*, Prooimion Zeile 104 (ed. A. SCHMINCK, *Studien zu mittelbyzantinischen Rechtsbüchern*, Frankfurt am Main 1986, 10), hervorgeht, sah F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 284 hier einen großen Unterschied.

<sup>22</sup> So auch F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 285.

<sup>23</sup> F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 286 wunderte sich hier erneut (vgl. schon Anm. 12) über das Fehlen der *stipulatio* bei der Normierung der Verträge, zumal er glaubte, dass die *stipulatio* „è l'unico contratto specificamente indicato nel proemio, come esempio di atto a cui sono funzionali testimoni e documenti“. Das ist indes unrichtig: An der betreffenden Stelle (*Eisagoge*, Prooimion Zeile 107 [ed. A. SCHMINCK, *Studien*, cit., 10]: „ἐν ταῖς ἐπερωτήσεσιν καὶ τοῖς συμφώνοις καὶ τοῖς συναλλάγμασιν“) ist nicht nur von „Stipulationen“, sondern auch von „Vereinbarungen und Verträgen“ die Rede, denen ebenfalls kein eigener Titel zugebilligt wurde. Entgegen GORIA 286<sup>56</sup> ist es daher auch nicht möglich, das Fehlen eines

In dem letzteren Titel (28) geht es auch um die *Pfänder*, also eine sachenrechtliche Materie, bevor in den nächsten acht Titeln das Erbrecht normiert wird: das *Testament* und das *Kodizill* (Titel 29), die *Testierunfähigen* (Titel 30), das *Testament der Gewaltunterworfenen* (Titel 31),<sup>24</sup> die *Aufhebung des Testaments* (Titel 32), die *testamentarischen* und die *Intestat-erben* (Titel 33), der *Pflichtteil* und die *Enterbten* (Titel 34), die *Gläubiger der Verstorbenen* (Titel 35) und das *Legat* (Titel 36).

An diesen erbrechtlichen Teil schließen sich – ähnlich wie in der *Ecloga* (Titel 8 und 7) – noch zwei personenrechtliche Titel an, nämlich über *Freilassungen und Freigelassene* (Titel 37) sowie über *Vormünder, Kuratoren und Rückerstattung* (Titel 38), wobei der letzte Begriff („ἀποκατάστασις“) auf das entsprechende Kapitel der *Ecloga* Bezug nimmt.<sup>25</sup>

Wie die *Ecloga* (Titel 17) beschließt das Strafrecht auch die *Eisagoge*: Allerdings geht in der letzteren dem sehr umfangreichen Titel über die *Strafen* (Titel 40), in den am Ende auch der nur einige Zeilen umfassende letzte Titel (18) der *Ecloga* über die *Teilung der Kriegsbeute* in verkürzter Form integriert ist,<sup>26</sup> ein merkwürdiger Titel über *Neuerungen und Grenzen* (Titel 39) voraus, dessen Aufnahme in das Gesetzbuch ebenfalls auf das Ingenium des Patriarchen Photios zurückzuführen ist.<sup>27</sup>

Dass die *Eisagoge* gerade 40 Titel umfasst, ist kein Zufall (wie es vermutlich die 18 Titel der *Ecloga* sind), sondern steht im Zusammenhang mit den ihnen entsprechenden („ἰσοριθμῶς“) 40 *Büchern*, die im Prooimion der *Eisagoge* nicht weniger als dreimal erwähnt werden<sup>28</sup> und deren Anzahl höchstwahrscheinlich einen Bezug zu Photios aufweist.<sup>29</sup> Auf die im Vorausgehenden erörterten 40 Titel der *Eisagoge* sind, wenn man von wenigen Ausnahmen absieht, die in das Gesetzbuch aufgenommenen Rechtsnormen in höchst sinnvoller Weise verteilt.

III. Der *Πρόχειρος Νόμος* (das *Prochiron*), das vermutlich am 8. November 907 von Leon VI. promulgierte „Handliche Gesetz“, ist in ein Prooimion und die folgenden 40 Titel eingeteilt:<sup>30</sup>

Titels über die *stipulatio* als „un indizio ... del fatto che il proemio fosse stato redatto prima della composizione dell'opera“ zu qualifizieren.

<sup>24</sup> Dass in diesem Titel – seiner Rubrik gemäß – auch Fragen der (Auflösung der) „ὑπέξουσιότης“ behandelt werden, ist naheliegend und keinesfalls, wie F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 287 vermeinte, auf den Einfluss der *Ecloga privata* oder des *Prochiron* zurückzuführen.

<sup>25</sup> *Ecloga* 7.1 Zeile 469 (ed. BURGMANN [Anm. 1] 198).

<sup>26</sup> Diese Integration erfolgte augenscheinlich aufgrund der Kürze des Titels 18; anders F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 284<sup>2</sup>, der daran dachte, dass die Herkunft der Norm aus der *Ecloga* verschleiert werden sollte.

<sup>27</sup> A. SCHMINCK, *Subsivica Byzantina, III: Καλοτομία*, in *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 83, 2015, 126-144 (140-144); vgl. auch F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 288-289.

<sup>28</sup> *Eisagoge*, Prooimion Zeilen 32, 36 und 39 (ed. A. SCHMINCK, *Studien*, cit., 6); hinzu kommt eine Bezugnahme auf die 40 Titel in Zeile 37.

<sup>29</sup> Vgl. A. SCHMINCK, «Frömmigkeit ziere das Werk». Zur Datierung der 60 Bücher Leons VI., in *Subsivica Groningana* 3, 1989, 79-114 (79-91).

<sup>30</sup> Der Text wurde von C. E. ZACHARÆ, 'Ο Πρόχειρος Νόμος. *Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis Prochiron*, Heidelberg 1837, 3-258 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] 114-227), herausgegeben.

- 1) Περὶ συναινέσεως μνηστείας
- 2) Περὶ ἄρραβώνων μνηστείας
- 3) Περὶ δωρεῶν μνηστείας
- 4) Περὶ ὄρου καὶ διαθέσεως γάμου
- 5) Περὶ ἀκριβείας γάμου
- 6) Περὶ προγαμιαίας δωρεᾶς
- 7) Περὶ κεκωλυμένων γάμων
- 8) Περὶ δικαίου προικὸς
- 9) Περὶ ἐκδικήσεως προικὸς καὶ τῶν βαρῶν αὐτῆς
- 10) Περὶ δωρεῶν μεταξὺ ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς
- 11) Περὶ λύσεως γάμου καὶ τῶν αἰτιῶν αὐτοῦ
- 12) Περὶ δωρεῶν
- 13) Περὶ ἀνατροπῆς δωρεῶν
- 14) Περὶ πράσεως καὶ ἀγορᾶς
- 15) Περὶ ἐμφυτεύσεως
- 16) Περὶ δανείου καὶ ἐνεχύρου
- 17) Περὶ μισθώσεως
- 18) Περὶ καταθήκης
- 19) Περὶ συστάσεως κοινωνίας
- 20) Περὶ λύσεως κοινωνίας καὶ ἀγωγῆς
- 21) Περὶ διαθήκης αὐτεξουσίαν
- 22) Περὶ διαθήκης ὑπεξουσίαν
- 23) Περὶ διαθήκης ἀπελευθέρων
- 24) Περὶ διαθήκης ἐπισκόπων καὶ μοναχῶν
- 25) Περὶ ἀνατροπῆς διαθήκης
- 26) Περὶ λύσεως ὑπεξουσιότητος
- 27) Περὶ μαρτύρων
- 28) Περὶ χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων
- 29) Περὶ κωδικέλλου
- 30) Περὶ κληρονόμων
- 31) Περὶ ἀποκαταστάσεως
- 32) Περὶ φαλκιδίου
- 33) Περὶ ἀποκλήρων
- 34) Περὶ ἐλευθεριῶν
- 35) Περὶ λεγάτων
- 36) Περὶ ἐπιτρόπων
- 37) Περὶ τοῦ πότε δεῖ ἐνάγειν τοὺς δανειστὰς κατὰ τῶν κληρονόμων τῶν τελευτησάντων
- 38) Περὶ καινοτομιῶν
- 39) Περὶ ποινῶν
- 40) Περὶ διαμερισμοῦ σκύλων

Auch dem *Prochiron* liegen – wie der *Eisagoge* – die vier Teile der justinianischen Kodifikation und die „isaurische“ *Ecloga* zugrunde, wohingegen auf das photianische Gesetzbuch,

das ja gerade eliminiert werden sollte, nur indirekt zurückgegriffen wurde. Es ist hier nun auch noch die „Systematik“ des *Prochiron* zu untersuchen.<sup>31</sup>

Unter Ausscheidung der ersten elf bzw. dreizehn Titel der *Eisagoge* beginnt das *Prochiron* – wie die *Ecloga* – mit dem Eherecht:<sup>32</sup> dem *Einverständnis zum Verlöbnis* (Titel 1), der *Arra zum Verlöbnis* (Titel 2), den *Verlöbnisgeschenken* (Titel 3), der *Ehedefinition* (Titel 4), den *Eheförmlichkeiten* (Titel 5), dem *vorehelichen Geschenk* (Titel 6), den *Ehehindernissen* (Titel 7), der *Mitgift* (Titel 8), der *Rückforderung der Mitgift und deren Belastungen* (Titel 9), den *Geschenken unter den Ehegatten* (Titel 10) und der *Eheauflösung* (Titel 11).

Im Vergleich zur *Eisagoge* ist das Eherecht im *Prochiron* auf elf statt auf acht Titel aufgeteilt, wobei sich die Rubriken der ersten beiden zusätzlichen Titel (3 und 5) aus den entsprechenden mehrteiligen Titeln der *Eisagoge* ableiten lassen, wohingegen die Rubrik des dritten zusätzlichen Titels (9) nur schwer mit dessen einzelnen Kapiteln in Einklang zu bringen ist.<sup>33</sup>

Wie in der *Eisagoge* folgt dann das Schuldrecht, beginnend – wie in der *Ecloga* – mit den *Schenkungen* (Titel 12), dem *Widerruf von Schenkungen* (Titel 13), dem *Kauf* (Titel 14), der *Emphyteuse* (Titel 15), dem *Darlehen* und den *Pfändern* (Titel 16), der *Pacht* (Titel 17), der *Verwahrung* (Titel 18), der *Gründung einer Gesellschaft* (Titel 19) und der *Auflösung einer Gesellschaft* (Titel 20).

Diese neun Titel des *Prochiron* entsprechen im Großen und Ganzen dem schuldrechtlichen Teil der *Eisagoge*, allerdings mit dem Unterschied, dass hier wiederum zwei zusätzliche Titel bzw. Rubriken (13 und 20) eingefügt wurden und dass ein Titel (15) über die *Emphyteuse* den Titel (27) der *Eisagoge* über den *Vergleich* ersetzte. In der *Ecloga* (Titel 12) kam die *Emphyteuse* ebenfalls im Rahmen der Obligationen vor, also nicht wie in der *Eisagoge* (Titel 10) als Teil des kirchlichen Verwaltungsrechts, während der sowohl in der *Ecloga* (Titel 15) als auch in der *Eisagoge* (Titel 27) in einem eigenen Titel geregelte *Vergleich* im *Prochiron* weitgehend<sup>34</sup> ausgelassen wurde.

An das Obligationenrecht schließt sich in den Titeln 21 – 37 das Erbrecht an, dem allerdings nur 11 dieser 17 Titel zuzurechnen sind, und zwar diejenigen über das *Testament der Freien* (Titel 21), das *Testament der Gewaltunterworfenen* (Titel 22), das *Testament der Freigelassenen* (Titel 23), das *Testament der Bischöfe und Mönche* (Titel 24), den *Widerruf des Testaments* (Titel 25), das *Kodizill* (Titel 29), die *Erben* (Titel 30), den *Pflichtteil* (Titel 32), die *Enterbten* (Titel 33), die *Legate* (Titel 35) und die *Gläubiger der Verstorbenen* (Titel 37).

Auch dieser Teil korrespondiert weitgehend der Gliederung der *Eisagoge* (Titel 29 – 36), wobei jedoch deren mehrere Komponenten umfassende Titel bzw. Rubriken (29 und 34) jeweils zweigeteilt wurden (21 und 29 einerseits sowie 32 und 33 andererseits). Aus dem

<sup>31</sup> Vgl. ZACHARĒ (Anm. 30) LXI-LXII und F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 279-290, der allerdings die „Systematik“ des *Prochiron* zusammen mit derjenigen der *Eisagoge* behandelte; vgl. Anm. 15.

<sup>32</sup> Vgl. F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 283-284, der einen Unterschied bei der Regelung des Eherechts durch die *Ecloga* und durch das *Prochiron* sah.

<sup>33</sup> In *Prochiron* 9.14 wird der Terminus „ἐκδικείται“ verwendet, in *Prochiron* 9.12 der Ausdruck „βαρῶν“; vgl. den (elektronischen) *Thesaurus Linguae Graecae* der University of California, Irvine, *sub verbo* „Prochiron“.

<sup>34</sup> Nur die in *Eisagoge* 27.16 und 17 enthaltenen Bestimmungen wurden in *Prochiron* 20.3 und 4 aufgenommen, vgl. ZACHARIAE A LINGENTHAL (Anm. 1) 221 und 230 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] 413 und 422).

Titel (37) der *Eisagoge* über die *Freigelassenen* wurden die abschließenden Kapitel 14 – 17 ausgliedert und in einem eigenen Titel (23) des *Prochiron* untergebracht. Statt des übergangenen Titels (30) der *Eisagoge* über die *Testierunfähigen* bietet das *Prochiron* einen weitgehend aus dem kirchenrechtlichen Abschnitt (Titel 9) der *Eisagoge* stammenden Titel (24) über das *Testament von Bischöfen und Mönchen*.

In den erbrechtlichen Teil des *Prochiron* sind sechs auf verschiedene Stellen der *Eisagoge* zurückgehende Titel eingeschaltet, und zwar über die *Beendigung der Gewaltunterworfenheit* (Titel 26), die *Zeugen* (Titel 27), die *Weihe von Bischöfen und Priestern* (Titel 28), die *Rückerstattung* (Titel 31), die *Freilassungen* (Titel 34) und die *Vormünder* (Titel 36). Diese wenig sinnvollen Einschübe<sup>35</sup> lassen sich hauptsächlich durch ein assoziatives Vorgehen der Kompilatoren erklären.

Die Verselbständigung des Titels 26 über die *Beendigung der Gewaltunterworfenheit*, der mit dem Titel 22 in Verbindung zu sehen ist,<sup>36</sup> wurde durch den zweiten Teil der Rubrik des Titels 31 der *Eisagoge* nahegelegt. Der Titel 27 über die *Zeugen* dürfte seine hiesige Stellung dem Umstand verdanken, dass zu Beginn des erbrechtlichen Abschnitts (in Titel 21) mehrfach von Zeugen die Rede ist.<sup>37</sup> Der Titel 28 über die *Weihe der Bischöfe* wurde sicherlich durch den Titel 24 über das *Testament der Bischöfe* angeregt,<sup>38</sup> und die drei Titel 31, 34 und 36 über *Rückerstattung*, *Freilassungen* und *Vormünder* hängen augenscheinlich mit den entsprechenden Titeln (37 und 38) der *Eisagoge* zusammen,<sup>39</sup> welche indes (vernünftigerweise) nicht in das Erbrecht integriert sind, sondern sich diesem anschließen.

Die beiden dem erbrechtlichen Teil folgenden Titel des *Prochiron* über die *Neuerungen* (Titel 38) und die *Strafen* (Titel 39) haben ihre Entsprechungen in den beiden letzten Titeln (39 und 40) der *Eisagoge*, wohingegen der letzte kurze Titel über die *Aufteilung der Kriegsbeute* (Titel 40) – in Anlehnung an den letzten Titel (18) der *Ecloga* – von dem langen strafrechtlichen Titel abgegrenzt ist.

IV. Der Vergleich der Titelrubriken der drei Gesetzbücher zeigt, dass diejenigen der *Ecloga* vernünftig, diejenigen der *Eisagoge* sogar sehr sinnvoll, diejenigen des *Prochiron* dagegen ziemlich unzweckmäßig sind.<sup>40</sup>

<sup>35</sup> Vgl. schon ZACHARLÆ (Anm. 30) LXI: „tertio loco (tit. 21 – 37) sequitur de jure hereditario tractatus, in quem tamen plurima irreperunt, quae ab illo jure sunt aliena“. F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 287-288 nannte diese „Einschübe“ nicht „inserzioni“, sondern „appendici“.

<sup>36</sup> Vgl. schon ZACHARLÆ (Anm. 30) LXI.

<sup>37</sup> ZACHARLÆ (Anm. 30) LXI bezog diesen Einschub auf das Testamentsrecht, F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 287 auf das gesamte Erbrecht.

<sup>38</sup> Vgl. bereits ZACHARLÆ (Anm. 30) LXI.

<sup>39</sup> ZACHARLÆ (Anm. 30) LXI hielt es für möglich, dass die Einfügung des Titels 31 über die „ἀποκατάστασις“ durch die Verwendung des fast gleich lautenden Terminus „ὑποκατάστασις“ in *Prochiron* 30.1 beeinflusst wurde; F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 287-288 stellte diesen Zusammenhang zwar zu Recht nicht her, qualifizierte aber zu Unrecht auch die eindeutig erbrechtlichen Titel 35 und 37 über die *Legate* und die *Gläubiger der Verstorbenen* als Teile einer „nuova appendice“. ZACHARLÆ LXII nahm an, dass die Titel 34 und 36 deshalb in den erbrechtlichen Abschnitt aufgenommen worden seien, weil Freilassungen und Vormundschaften „testamento dari solent“.

<sup>40</sup> Vgl. schon ZACHARLÆ (Anm. 30) LXV: „... Prochiri auctores in ultimis XIX titulis componendis mi-

Das *Prochiron* besteht wie die *Eisagoge* aus 40 Titeln, deren Zahl vom Verfasser des Prooimions (Leon VI.) aber nicht – wie vom Verfasser des Prooimions der *Eisagoge* (Photios)<sup>41</sup> – in Relation zu der Zahl der *Bücher* gebracht wird, nämlich der 60 *Bücher*, die später „*Basiliken*“ genannt wurden.<sup>42</sup> Im Übrigen ist das *Prochiron* etwa um ein Drittel kürzer als die *Eisagoge* und enthält nicht wenige sehr kurze Titel, insbesondere die Titel 3, 5, 13, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 31, 32, 35, 36, 37 und 40.

Diesen kurzen Titeln bzw. ihren Rubriken ist gemeinsam, dass sie für ein Gesetzbuch, welches in 40 Titeln einen – wenn auch nur kursorischen – Überblick über das *gesamte* Recht geben will, zu speziell sind und dass sie Rechtsnormen enthalten, die sich, wie dies auch in der *Eisagoge* geschah, mühelos in den benachbarten Titeln hätten unterbringen lassen.<sup>43</sup>

Wenn das *Prochiron* eine viel zu große Zahl an Titel(rubrike)n aufweist, so ist dies damit zu erklären, dass das neue Gesetzbuch, in dem insbesondere die von Leon VI. abgelehnten Anfangstitel (1-11 und 13) der *Eisagoge* zu beseitigen waren, unter dem Zeitdruck der Ereignisse vom Herbst 907<sup>44</sup> „gestreckt“ werden musste. In kürzester Zeit war aus der „photianischen“ *Eisagoge* ein angeblich auf Basileios I. zurückgehendes Werk herzustellen, das fast ausschließlich auf kaiserlichem (d.h. justinianischem) Recht beruhte und als das „wahre“ Produkt der Gesetzgebungstätigkeit Basileios' I., des Vaters Leons VI., ausgegeben werden konnte. Hierfür war es erforderlich, große Teile der ursprünglichen Kompilation und vor allem die Einteilung in 40 Titel beizubehalten, weil nur auf diese Weise die 907 verbreitete Fiktion, dass Photios ein *schon existierendes* Gesetzbuch verfälscht habe, glaubhaft zu machen war.

Bei der Ausscheidung des Photios zugeschriebenen bzw. zumindest mit ihm in Verbindung gebrachten Materials wurden nun aber recht schwerwiegende Fehler begangen. So wurde etwa der – fast ausschließlich justinianisches Recht enthaltende<sup>45</sup> – Titel 13 „*Περὶ συμβολαίων*“ nur deshalb vollständig eliminiert, weil ihm ein Gedanke des Patriarchen zugrunde lag und weil er mit einem von diesem verfassten Kapitel begann.<sup>46</sup>

Die (fast vollständige) Auslassung des Titels 27 „*Περὶ διαλύσεως*“ der *Eisagoge*<sup>47</sup> könnte auf der irrigen Vorstellung beruhen, dass auch dieser Titel seine Entstehung einer photianischen Idee verdankte. Der Ausfall des Titels 30 „*Περὶ τῶν κωλυομένων διατίθεσθαι*“ der *Eisagoge* dürfte darauf zurückzuführen sein, dass ein solcher Titel auch in den 60 *Büchern*

nus diligenter versati s(u)nt ...“ und LXXXI: „... ordo titulorum ... in Epanagoge hic illic in melius mutata est“; auch F. GORIA, *Impostazioni sistematiche*, cit., 288 erkannte an, dass die *Eisagoge* „appare più vicina alle nostre concezioni in tema di sistematica giuridica“ als das *Prochiron*.

<sup>41</sup> Vgl. Anm. 28.

<sup>42</sup> *Prochiron*, Prooimion Zeilen 58 und 80 (ed. A. SCHMINCK, *Studien*, cit., 58 und 60): „*ἐν ὅλοις τεσσαράκοντα τίτλοις*“ und „*ἐν ἑτέροις ἐξήκοντα βίβλοις*“.

<sup>43</sup> Vgl. A. SCHMINCK, *Studien*, cit., 75-76.

<sup>44</sup> Vgl. A. SCHMINCK, *Studien*, cit., 101-102 im Anschluss an N. OIKONOMIDES, *Leo VI' Legislation of 907 Forbidding Fourth Marriages. An Interpolation in the Procheiros Nomos*, in *Dumbarton Oaks Papers* 30, 1976, 173-193 (Ndr. in: N. O., *Byzantium from the Ninth Century to the Fourth Crusade [Studies, Texts, Monuments]*, Aldershot 1992, Nr. IV mit Addendum).

<sup>45</sup> Vgl. ZACHARIAE A LINGENTHAL (Anm. 1) 226 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] 418).

<sup>46</sup> Vgl. Anm. 20.

<sup>47</sup> Vgl. ZACHARIAE A LINGENTHAL (Anm. 1) 230 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] 422).



fehlte<sup>48</sup> und dass er vor allem aus Exzerpten aus der *Institutionen-Paraphrase* des Theophilos bestand, welche zu Beginn der Regierungszeit Leons VI. *in complexu* in Kraft gesetzt worden war.<sup>49</sup>

Die ziemlich unzweckmäßige Gliederung der Titel(rubriken) des *Prochiron*, insbesondere in dessen erbrechtlichem Abschnitt, findet ihre Erklärung darin, dass sich der Kompilator des *Prochiron* – zur Beibehaltung der Titelzahl 40 – gezwungen sah, die acht diesbezüglichen Titel(rubriken) der *Eisagoge* (29-36) auf siebzehn im *Prochiron* (21-37) zu erhöhen, was ihm, der es unterließ, sich mit der „Systematik“ der *Eisagoge* genauestens vertraut zu machen, nicht anders als durch die Einschaltung von (größtenteils den späteren Titeln der *Eisagoge* entnommenen) Einschüben zu bewerkstelligen schien.

Die „Ermüdung“ des Kompilators zeigt sich dann insonderheit in den drei letzten Titeln (38-40) des *Prochiron*, welche die beiden letzten Titel der *Eisagoge* (39-40) fast unverändert wiedergeben, obwohl gerade diese Titel wegen ihrer Inspiration durch Photios (Titel 38: „Περὶ καινοτομιῶν“)<sup>50</sup> bzw. durch die „isaurischen“ Kaiser (Titel 39 und 40: „Περὶ ποιῶν“ und „Περὶ διαμερισμοῦ σκύλων“) einer sorgfältigen Überprüfung bedurft hätten.

Zusammenfassend lässt sich also feststellen, dass sich auch aus einem Vergleich der Titelrubriken die Priorität der *Eisagoge* gegenüber dem *Prochiron* mit aller Deutlichkeit nachweisen lässt.

<sup>48</sup> Vgl. ZACHARIAE A LINGENTHAL (Anm. 1) 231 (Ndr. in: ZEPOS / ZEPOS [Anm. 1] 423).

<sup>49</sup> A. SCHMINCK, *Zur Auslassung des 1. Titels der Institutionen-Paraphrase des Theophilos*, in *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 82, 2014, 323-326 (325).

<sup>50</sup> Vgl. Anm. 27.

La pubblicazione degli articoli proposti a questa Rivista è subordinata - secondo il procedimento di *peer review* - alla valutazione positiva di due *referees*, uno dei quali può far parte del Comitato Scientifico della Rivista, che esaminano gli articoli con il sistema del *double-blind*.

Gli articoli, muniti di *abstract* e parole chiave, vanno inviati, entro il 31 maggio, al Comitato di Redazione via e-mail all'indirizzo: [redazioneaupa@unipa.it](mailto:redazioneaupa@unipa.it).



Finito di stampare nel mese di dicembre 2015  
presso le Officine Tipografiche Aiello & Provenzano s.r.l.  
Bagheria (Palermo)







